

Гореликов А. И.
A. I. Gorelikov

КОРЕННЫЕ МАЛОЧИСЛЕННЫЕ НАРОДЫ РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ: ПОИСК НОВЫХ РЕШЕНИЙ

INDIGENOUS PEOPLES OF THE RUSSIAN ARCTIC: SEARCH FOR NEW SOLUTIONS

Гореликов Андрей Иванович – кандидат исторических наук, доцент кафедры «Публичное и частное право» Комсомольского-на-Амуре государственного университета (Россия, Комсомольск-на-Амуре); 681013, Россия, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина 27; тел. 8(962)298-80-90. E-mail: Gorelikov-Andrei@mail.ru.

Andrey I. Gorelikov – PhD in History, Associate Professor, Public and Private Law Department, Komsomolsk-na-Amure State University (Komsomolsk-on-Amur, Russia); 681013, Khabarovsk Territory, Komsomolsk-on-Amur, Lenin Ave. 27; tel. 8(962)298-80-90. E-mail: Gorelikov-Andrei@mail.ru.

Аннотация. Статья посвящена актуальным вопросам разрабатываемой по поручению Президента РФ В. В. Путина Концепции национальной политики развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. С позиции социальной истории исследованы процессы трансформации этнических сообществ в рыночном пространстве современной России. Выявлен комплекс проблем, вызванных происходящими преобразованиями российской Арктической зоны. Проанализированы факторы рисков и угроз техногенных и антропогенных нагрузок на биоресурсы территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов. Обоснована необходимость поиска новых решений жизнедеятельности коренных малочисленных народов по привлечению к совместному участию промышленных разработок редких и драгоценных металлов, освоения вновь открытых топливно-энергетических месторождений, развития транспортной инфраструктуры прибрежного Северного морского пути.

Summary. The article is devoted to topical issues of the Concept of National Policy for the Development of the indigenous small-numbered peoples of the North, Siberia and the Far East, which is being developed on behalf of the President of the Russian Federation V.V. Putin. From the perspective of social history, the processes of transformation of ethnic communities in the market space of modern Russia are studied. A set of problems caused by the ongoing transformations of the Russian Arctic zone has been identified. The risk factors and threats of man-made and anthropogenic loads on the biological resources of the territories of traditional nature use of indigenous peoples are analyzed. The necessity of searching for new solutions to the vital activities of indigenous small-numbered peoples to involve industrial developments of rare and precious metals, the development of newly discovered fuel and energy deposits, and the development of the transport infrastructure of the coastal Northern Sea Route is substantiated.

Ключевые слова: коренные малочисленные народы, национальная политика, Российская Арктика.

Key words: indigenous peoples, national policy, Russian Arctic.

УДК 323.1

В экономическом развитии России наступившего столетия особое место занимает программа масштабных преобразований территории Севера России. В мировом пространстве Арктика – уникальный регион, где сосредоточены гигантские запасы всего человечества. На площади 27 млн км² залегает около трети всех мировых запасов природного газа, 13 % запасов нефти [14]. Арктическая зона России составляет около 28 % территории страны, в границах которой обнаружено более 100 видов богатейших полезных ископаемых. К числу наиболее значимых относятся редкоземельные металлы: вольфрам, олово, свинец, цинк, медь. Определяющее значение имеют запасы золота, алмазов, серебра, цветных камней – нефрита, сердолика. Промышленное освоение крупных месторождений полезных ископаемых Арктической зоны во многом зависит от развития энергетической и транспортной инфраструктуры. Территория российской Арктики характеризует-

ся как экстремально дискомфортная для проживания. Глубина вечной мерзлоты составляет до 1,5 км. Средняя продолжительность отопительного периода превышает 9 месяцев [18].

По данным переписи населения 2010 г., в границах российской Арктической зоны (Мурманская область, Ненецкий, Чукотский, Ямало-Ненецкий автономные округа, Республика Саха) проживает 17 коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока с общей численностью более 150 тыс. человек: ненцы, саами, долганы, эвенки, эвены, эскимосы, чукчи и др. Плотность населения в 15 раз меньше, чем в местах проживания малочисленных этносов Сибири и Дальнего Востока, и составляет 0,04 человека на 1 км² [17]. Каждому из этих народов присущ выработанный веками опыт выживания в крайне неблагоприятных климатических и природных условиях: длительная полярная ночь с суровыми морозами, короткое лето, хрупкая природная среда вечной мерзлоты. Бережное отношение к природным биоресурсам, сохранение традиционных ценностей, своеобразные черты ментальности обеспечивают не только выживание в условиях Арктики, но и устойчивое существование [9].

Жизнь и трудовая деятельность по-прежнему связаны с оленеводством, рыбным и морским зверобойным промыслом, охотой и звероводством. На жизнедеятельность, как и прежде, существенное влияние оказывают хозяйственная активность нефтегазовых, горнорудных и иных компаний, развивающаяся прибрежная транспортная инфраструктура, связанная с Северным морским путём.

В связи с освоением природных ресурсов остро стоит вопрос сохранения территории исконного проживания малочисленных этносов Арктической зоны, сбережения их этнического цивилизационного потенциала. Особое внимание обращено сохранению природных комплексов экосистемы, биологических ресурсов территорий со статусом «национальные», защите и сохранению среды обитания, традиционного хозяйствования, самобытной культуры, родных языков [5].

Выступая на IV Международном форуме «Арктика – территория диалога» В. В. Путин особое внимание обратил на необходимость бережного отношения со стороны государства к сохранению самобытности культуры, традиций коренных малочисленных народов, повышения качества их жизни при разработке и принятии долгосрочных программ развития Российской Арктики [4].

Переход к рыночным отношениям, неприспособленность традиционного, сложившегося в советский период хозяйствования к новым экономическим реалиям существенно осложнили социально-экономическую ситуацию в местах проживания коренного населения. Сокращение объёмов добывающих отраслей (олeneводство, рыболовство) привело к резкому снижению доходов, падению уровня жизни. В свою очередь климатические изменения (фактор потепления) привели и продолжают вести к сокращению биоресурсов [6].

Рынок поставил перед коренными малочисленными народами множество проблем адаптации к резко изменившимся условиям жизни «социального одиночества». Без государственной поддержки, как считают специалисты, формируются факторы угроз сохранения самобытной цивилизации наименее малочисленных этносов [11]. Например, энцев осталось порядка 200 человек, представителей народа водь – менее 100 человек. Для более многочисленных групп отмечается нарастание тенденции чрезвычайной уязвимости [16].

Проведённый анализ жизнедеятельности коренных малочисленных народов, занимающихся оленеводством, свидетельствует, что в советский период данной отраслью занималось почти всё население Арктической зоны. Оленьё стадо достигало 2,2 млн голов. К настоящему времени численность оленей составляет 1,5 млн голов [15]. На Чукотке стада оленей коренного населения сократились более чем в три раза, лов рыбы – в два раза [13].

В настоящее время оленеводством занимается до 6,5 тыс. человек. В том числе ненцы – 3,7 тыс. человек, чукчи – 1,5 тыс. человек. Средняя месячная зарплата оленеводов в 2015 г. составляла 19 тыс. рублей, в то время как среднемесячная – 70 тыс. рублей в национальных округах [6]. Приведённые данные позволяют судить об уровне и качестве жизни коренных малочисленных народов, занимающихся традиционными видами хозяйствования. Как следствие, у 12 коренных малочисленных народов Арктической зоны отмечается естественная убыль населения. Коэффициент рождаемости в 1990 г. резко снизился, упал с 31,9 на одну тыс. человек до 16,2 в 2003 г. [2].

В связи с этим на первый план вышла задача создания условий сохранения численности коренных малочисленных народов, их устойчивого развития. Распоряжением Правительства РФ была утверждена научно обоснованная долгосрочная программа развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Приоритетом стратегии национальной концепции 2009-2025 гг. является реализация экономических, социальных, культурных, экологических интересов коренных малочисленных народов, для чего государством было выделено 1,3 трлн рублей [10].

Освоение и развитие российской Арктической зоны с 2014 г. осуществляется в рамках сбалансированной государственной экономической политики. Интенсивное освоение топливно-энергетических ресурсов, масштабная промышленная разработка месторождений редких и драгоценных металлов, развитие транспортной инфраструктуры способствуют резкому численному приросту населения из центральных районов страны [12]. Всё это, несомненно, формирует техногенные и антропологические нагрузки на природную среду Арктической зоны. Справедливо отметить, что реализуемая программа освоения Арктики вместе с тем включает комплекс экономических, социальных, демографических, культурно-образовательных направлений повышения качества жизни коренных народов, сохранения среды обитания [8].

Одновременно создаётся сеть опорных пунктов промышленного освоения, научных центров с целью выявления влияния воздействия техногенных, антропогенных и климатических факторов, создающих угрозу традиционным видам деятельности коренных малочисленных народов. Несомненно, повышенный интерес у исследователей вызвал вопрос рационального использования сохранившихся «кормящих ландшафтов» и убывающих биоресурсов, составляющих основу жизнедеятельности, самого существования коренных народов [7].

В связи с этим особую актуальность приобретает проблема выстраивания отношений коренных малочисленных народов с государством, хозяйствующими субъектами. Примером может служить опыт совместного экономического взаимодействия промышленной компании «ЛУКОЙЛ – Западная Сибирь», длительное время осваивающей топливно-энергетические ресурсы на территориях традиционного проживания коренных малочисленных народов Ямало-Ненецкого автономного округа. Компания принимает активное участие в жилищно-коммунальной сфере коренных малочисленных народов, национальном образовании, культурном развитии, строительстве детских садов, школ, медицинских учреждений, спортивных объектов, выделяет средства на ведение традиционных видов хозяйствования, сбыта продукции. Очевидна необходимость на основе данного опыта создать механизмы государственного управления социально-экономическим развитием национальных территорий Арктической зоны [15], что может стать основой устойчивого развития этой территории.

Специалисты вместе с тем обращают внимание на достаточно эффективный мировой опыт социально-экономического партнёрства между государством, добывающими компаниями и коренными малочисленными народами Арктических стран. Сотрудничество на основе договорных контрактных отношений позволяет решать жизненно важные вопросы аборигенов, в первую очередь в социально-экономической сфере, сохранении и экологической защите окружающей среды [19]. Контрактные отношения позволяют организовать многостороннее сотрудничество между государством, бизнесом и непосредственно коренными малочисленными народами. Заключение договорных отношений в первую очередь решает жизненно-важные вопросы в области экономики, социальной сфере, защите окружающей природной среды национальных образований.

Рассматриваемая проблема всё больше получает развитие, усиливает необходимость в разрабатываемой Концепции национальной политики рассматривать коренные малочисленные народы Российской Арктики как особую категорию населения, занимающего ведущую роль в определении этничности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, своего места в национальном проекте освоения ресурсов Арктической зоны.

Для более полного понимания возникших факторов рисков и угроз, оценки степени их воздействия на сохранение и развитие коренных малочисленных народов целесообразно обратиться к новым методологическим подходам, сформировавшимся в последние годы. Применённый автором системно-синергетический подход позволил достаточно эффективно провести исследование

возникших факторов вызовов и угроз. Они непростые и нарастают как вызовы, требующие ответа, что ожидает коренные малочисленные народы в ближайшем будущем. В силу своей универсальности названный подход дал возможность выявить механизмы, создающие условия для стабильного динамичного развития экономики этнических сообществ, обосновать необходимость особого внимания на составляющие логическую цепь сохранения традиционных ценностей коренных малочисленных народов Арктической зоны при их интеграции в общую систему совместного освоения её ресурсов.

Цивилизационный подход открыл возможность исследовать особенности современного экономического, социально-культурного развития этнических сообществ, понять природу процессов, связанных с развитием существовавших ранее и существующих сегодня количественных и качественных составляющих материальной, социальной, культурной жизни коренных малочисленных народов обширной территории Севера.

Проведённый на основе применения обозначенных методологических подходов анализ реализуемой Концепции развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 г. выделяет приоритеты устойчивого развития проживающих на этих территориях коренных малочисленных народов [1]. К числу важнейших следует отнести: создание совместной инфраструктуры в местах традиционного проживания, привлечение к совместной работе по освоению почти нетронутых полезных ископаемых.

Следует отдельно подчеркнуть, что предпринимаются государственные меры поиска новых вариантов совместного участия коренных малочисленных народов и разрабатывающих компаний по освоению ресурсов Арктики. Учёт возникших факторов рисков и угроз, научно обоснованных выводов и предложений позволит получить эффективную конструкцию разрабатываемого по поручению Президента РФ национального проекта государственной национальной политики в отношении коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, осознать необходимость учёта особенностей социально-экономических преобразований с участием коренных малочисленных народов Арктической зоны. Ставшие неизбежной особенностью масштабные преобразования на территориях компактного обитания этнических сообществ обеспечивают нивелирование экономического и культурного многообразия, постепенное уничтожение их традиционного образа жизни [20].

Более глубокое исследование влияния цивилизации и промышленного освоения Арктической зоны на изменение традиционного образа жизни подтвердило его разрушительный и в целом необратимый процесс [3]. Это является причиной высокого уровня ментальных проблем, ведёт к утрате чувства принадлежности к самой этнокультурной общности. Иностранцы специалисты обозначают это явление как «этнопсихологические» факторы. Основным критерием выступает не фактор этничности, а образ жизни в суровых условиях Арктики, активное участие в социально-экономической программе [21].

Как можно видеть, новые решения следует рассматривать в контексте государственной программы развития Арктики. При этом было бы целесообразным использовать опыт арктических стран: закрепить за национальными образованиями часть доходов добывающих компаний, определить меры государственной поддержки среднего и малого бизнеса, родовых общин, обеспечивающих занятость коренного населения, особенно сохранение и развитие семейного оленеводства как наиболее незащищённого вида хозяйственной деятельности в рыночных условиях. Новой тенденцией хозяйственной деятельности становятся система специализации (звероводство, глубокая переработка добываемых биоресурсов).

Автор статьи разделяет высказанную рядом специалистов, на первый взгляд, необычную точку зрения, что в новой Концепции национальной политики не должно быть стратегической целью «сохранение исконной среды обитания и традиционного образа жизни» коренных малочисленных народов. Рассмотренные факторы не позволяют в дальнейшем сохранить в нынешних условиях состояние среды обитания. Её, как нами обозначено ранее, уже изменяют масштабность проводимых промышленных преобразований, а также факторы глобального потепления. По мере нарастания угроз техногенных и антропогенных нагрузок на природные биоресурсы происходит

резкое сокращение площадей традиционного природопользования. Этому также способствует отчуждение земель для промышленного освоения.

Интегральное воздействие названных факторов создаёт угрозу не только развитию традиционной жизнедеятельности коренных малочисленных народов, но и их сохранению в недалёком будущем. Уже сегодня остро встал вопрос сохранения этнического потенциала, черт ментальности, родного языка. К такому выводу пришли учёные Федерального центра изучения Арктики [16]. Отдельно следует признать, что сохранение традиционного образа жизни представителей коренных малочисленных народов Российской Арктики – это фактически консервация и замедление развития этнических сообществ.

Дальнейшую перспективу улучшения качества жизни коренных малочисленных народов, повышения эффективности хозяйственной деятельности необходимо отнести к приоритетам разрабатываемой по поручению Президента РФ национальной политики; обеспечение регионального природопользования, сохранение родного языка, традиций, национальных ценностей – отнести к числу основных приоритетов региональных исполнительных и законодательных органов власти.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев, А. Н. Модернизация социально-экономической системы северных регионов России / А. Н. Алексеев // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2013. – № 4 (6). – С. 11-16.
2. АПК в условиях Крайнего Севера // Няръяна вындер (Красный трудовик). – 2015. – № 113.
3. Богданова, Е. Н. Право на охрану здоровья коренных народов Российской Арктики: «коллизийное поле» и поиск новых решений / Е. Н. Богданова, М. Ю. Зорин // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – № 432. – С. 210-217.
4. Гарипов, Р. Ш. Понятие «коренной народ» и их статус в международном и внутригосударственном праве / Р. Ш. Гарипов // Международное право и международные организации. – 2013. – № 3. – С. 408-420.
5. Государственная программа Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 апреля 2014 г. № 366) // Информационно-правовой портал Гарант.ру. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70544266> (дата обращения: 26.01.2025). – Текст электронный.
6. Губарев, В. В Якутии значительно сократилось поголовье оленей / В. Губарев // Первый республиканский информационно-аналитический портал «SakhaNews», 2005-2025. – URL: <http://www.1sn.ru/167837.html> (дата обращения: 26.01.2025). – Текст электронный.
7. Жуков, М. А. Методологические и методические проблемы выделения Арктической зоны Российской Федерации / М. А. Жуков // Арктика. XXI век. – 2014. – № 1. Гуманитарные науки. – С. 4-20.
8. Жуков, М. А. Проблемы нормативного правового закрепления Арктической зоны РФ / М. А. Жуков, В. Н. Крайнов // Вестник ДФО: интернет-журнал. – URL: <http://www.arctic-today.ru> (дата обращения: 26.01.2025). – Текст электронный.
9. Козлов, А. И. Здоровье коренного населения Севера РФ: на грани веков и культур / А. И. Козлов, М. А. Козлова. – 2-е изд. – Пермь: ОТ и ДО, 2013. – 205 с.
10. Зуев, С. М. Социально-экономические факторы жизнедеятельности кочевого населения Ямало-Ненецкого автономного округа / С. М. Зуев, В. А. Кибенко, Е. А. Сухова // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2017. – Т. 3. – № 3. – С. 33-44.
11. Климова, Е. В. Об избыточности и полноте в отечественной историографии: аналитический обзор исследований по культуре детства коренных малочисленных народов Дальнего Востока России / Е. В. Климова // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2020. – № II-1 (41). – С. 13-17.
12. Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации // Система нормативных документов МЕГАНОРМ. – URL: <https://meganorm.ru/Index2/1/4293744/4293744351.htm> (дата обращения: 26.01.2025). – Текст электронный.
13. Лашов, Б. В. Коренные народы Российской Арктики / Б. В. Лашов // Арктика. XXI век. – 2017. – № 1. Гуманитарные науки. – С. 44-51.
14. Международно-правовой статус Арктики: досье // ТАСС. – URL: <https://tass.ru/info/895685> (дата обращения: 26.01.2025). – Текст электронный.

15. Обедков, А. П. Проблемы сбережения и устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера России / А. П. Обедков // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2017. – № 1. – С. 955-963.
16. Коренные малочисленные народы Российской Арктики (проблемы и перспективы развития) / В. И. Павленко, А. Петров, С. Ю. Куценко, Г. Ф. Деттер // Экология человека. – 2019. – № 1. – С. 26-33.
17. Последние данные о численности народов Севера // Учебный центр коренных малочисленных народов Севера. – URL: <https://www.csipn.ru/glavnaya/actual> (дата обращения: 26.01.2025). – Текст электронный.
18. Слепцов, А. Н. Проблема правового обеспечения качества жизни северян в Арктической зоне РФ / А. Н. Слепцов // Арктика. XXI век. – 2013. – № 1. Гуманитарные науки. – С. 4-9.
19. Слепцов, А. Н. Региональные аспекты развития Российской Арктики на примере Республики Саха (Якутия) / А. Н. Слепцов // Арктика и Север. – 2015. – № 19. – С. 115-133.
20. Чащина, С. В. Совершенствование правового регулирования вопросов жизнеобеспечения коренных малочисленных народов Дальнего Востока как основа устойчивого развития цивилизации / С. В. Чащина // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2023. – № II-2 (66). – С. 77-82.
21. Anderson I., Robson B., Conolly M. et al. Indigenous and tribal peoples' health (The Lancet–Lowitja Institute Global Collaboration): a population study // Lancet. 2016. Vol. 386. P. 1-27.